



# COMUNE DI VENETICO

Provincia di Messina

Cod. Fiscale e Partita I.V.A. 00415010834

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Delibera n. 17 del 21/03/2023**

**Oggetto: Presa d'atto dell'efficacia e dell'esecutività del Piano Regolatore Generale del Comune di Venetico (ME).**

L'anno **duemilaventitre** il giorno **ventuno** del mese di **marzo** alle ore **16.00** e segg. nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di inizio disciplinata dall'art. 22 dello Statuto comunale, in convocazione ordinaria partecipata ai Signori consiglieri comunali a norma di legge, risultano all'appello nominale,

| Consiglieri              | Presenti | Assenti | Consiglieri            | Presenti | Assenti |
|--------------------------|----------|---------|------------------------|----------|---------|
| 1.Alesci Tiziana Carmen  | X        |         | 7.Caterina Rundo       | X        |         |
| 2.Mezzatesta Salvatore   | X        |         | 8.Basile Francesco     | X        |         |
| 3.Giordano Katia         | X        |         | 9.Orefice Manuel       | X        |         |
| 4.Agnello Maria Concetta |          | X       | 10.Federico Francesco  | x        |         |
| 5.Pollicino Giuseppe     |          | X       | 11.Giordano Ivan       |          | X       |
| 6.Spinella Caterina      |          | X       | 12.La Guidara Antonino |          | X       |
|                          |          |         |                        |          |         |
|                          |          |         |                        |          |         |

**Assegnati n. 12 - In carica n. 12**

**Assenti n. 5 Presenti n. 7**

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio: **Il Consigliere Francesco Basile**

Partecipa **Il Vice Segretario Comunale e Resp. Area Amm.va avv. Stefania Lanfranco**

E' presente **il Sindaco Francesco Rizzo, unitamente agli assessori Giunta Carmelo e Capillo Concetta.**

La seduta è pubblica.

**Oggetto: “Presenza d’atto dell’efficacia e dell’esecutività del Piano Regolatore Generale del Comune di Venetico (Me)”.**

## **IL PRESIDENTE**

Nella seduta di prosecuzione, constatata la presenza del numero legale (presenti n. 7 Consiglieri su n. 12 assegnati, assenti i Consiglieri Agnello, Pollicino, Spinella, Giordano Ivan e La Guidara), passa alla trattazione del tredicesimo punto all’ordine del giorno.

In via pregiudiziale, chiede di intervenire il Consigliere Francesco Federico il quale dà lettura di una mozione che deposita agli atti e nella quale fa rilevare, per le motivazioni ivi riportate, la necessità di rinviare il presente punto all’ordine del giorno, con invito, rivolto al Presidente, di convocare l’UTC e i progettisti del Piano al fine di chiarire ai Consiglieri comunali una serie di aspetti tecnici la cui conoscenza è condizione indispensabile per l’espressione di un voto più consapevole.

Interviene il Presidente del C.C. il quale rappresenta che, trattandosi di una presa d’atto, non è necessario che vengano convocati i tecnici.

Chiede la parola il Consigliere Mezzatesta per specificare che il passaggio di tale presa d’atto in Consiglio Comunale è in realtà un eccesso di zelo, tant’è che la norma non lo prevede poichè il relativo iter è già *ope legis* completo ed è stato suggellato con il Decreto di VAS. L’approvazione di VAS, quindi, è già approvazione del Piano e tutti i suoi elementi sono stati già vagliati.

Prende la parola il Presidente del C.C. il quale, ricollegandosi all’intervento del Consigliere Mezzatesta, chiarisce ulteriormente che la pubblicazione del Piano, successiva alla deliberazione del C.C., è comunque necessaria quale ulteriore strumento che assicura pubblicità al Piano medesimo.

A questo punto, il Presidente del C.C. pone la mozione proposta dal Consigliere Federico e depositata in atti ai voti.

La votazione riporta il seguente esito:

- n. 6 voti contrari (BASILE, ALESCI, GIORDANO K., MEZZATESTA, OREFICE, RUNDO);
- n. 1 voto favorevole (FEDERICO)

La mozione, viene, pertanto, rigettata a maggioranza dei voti espressi dai Consiglieri presenti in aula.

Il Consigliere Federico lascia, quindi, la seduta (presenti n. 6 Consiglieri su n. 12 assegnati).

Si passa quindi alla trattazione del punto all’ordine del giorno.

Chiede la parola il Consigliere Mezzatesta il quale fa preliminarmente un breve excursus circa l’iter seguito dal PRG, definendo tale iter “accidentato” o ad ostacoli, poichè inizialmente non era certo che l’approvazione del PRG dovesse essere sottoposta a VAS. La Regione, invece, successivamente ha chiarito la necessità di sottoporre lo strumento urbanistico alla VAS. L’Amministrazione, preso atto di tale indicazione, ha dato avvio tempestivamente alle procedure per la richiesta di Valutazione ambientale strategica riuscendo, in breve tempo, ad ottenere il relativo decreto. Nel frattempo, esattamente nel 2020, la Regione Sicilia ha approvato una legge urbanistica di riordino, nella fattispecie la L.R. 19/2020, che all’art. 54 definisce efficace il PRG alla emissione del decreto di VAS. Chiarisce, ulteriormente, il Consigliere Mezzatesta che il nostro decreto di VAS poneva comunque delle condizioni, essenzialmente legate al rispetto del Piano provinciale paesaggistico per la zona Vaccarino, nonché all’imposizione del vincolo archeologico per un’area compresa fra il cimitero e la strada provinciale.

Il Piano diventa, così, uno strumento capace di dare indicazioni chiare a tutti gli operatori economici per l’assunzione di iniziative volte allo sviluppo del territorio.

Chiede di intervenire la Consiglieria Alesci per chiedere di puntualizzare e meglio specificare quali strumenti siano stati previsti per la frazione di Venetico Superiore.



Il Consigliere Mezzatesta riferisce, a riguardo, che l'intera area di Venetico Superiore risulta perimetrata come Zona A, secondo la definizione del D.M. n° 1444/68" sottoposta, come tale ad interventi edificatori molto limitati e condizionati al parere preventivo da parte della Soprintendenza di Messina. Precisa, altresì, che già prima dell'approvazione del PRG, il Comune di Venetico aveva adottato la perimetrazione del centro storico, strumento attraverso il quale è possibile, nei casi consentiti, derogare al parere della Soprintendenza.

Interviene nuovamente la Consiglieria Alesci la quale auspica un incontro con i cittadini per instaurare un momento di dialogo e di confronto di natura esplicativa.

Chiede la parola il Sindaco Rizzo per rappresentare la necessità di aggiornare il Piano stesso, date le nuove aree che, nel frattempo, sono state acquisite al patrimonio comunale.

Esaurita la discussione sul punto, si passa alla votazione che riporta il seguente esito:

- **FAVOREVOLI n° 6** (Basile, Alesci, Giordano Katia, Mezzatesta, Orefice e Rundo)
- **CONTRARI:** Nessuno
- **ASTENUTI:** Nessuno

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la proposta della deliberazione di cui all'oggetto che si allega al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale;

**VISTO** lo Statuto Comunale;

**VISTO** il Regolamento per il funzionamento del Consiglio;

**PRESO ATTO** del parere favorevole espresso sulla proposta dal responsabile del servizio per quanto concerne la regolarità tecnica;

**VISTO l'O.A.EE.LL.** vigente nella Regione Siciliana, come integrato e modificato con la L.R. n. 30/2000;

Con voti favorevoli n. 6 (BASILE, ALESCI, GIORDANO K., MEZZATESTA, OREFICE, RUNDO), all'unanimità

### **D E L I B E R A**

Di APPROVARE la proposta di deliberazione avente ad oggetto: **"Preso d'atto dell'efficacia e dell'esecutività del Piano Regolatore Generale del Comune di Venetico (ME)"**

Il Presidente pone, successivamente, in votazione l'immediata esecutività della proposta

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Sentita la proposta del Presidente,

con n. 6 voti favorevoli (BASILE, ALESCI, GIORDANO K., MEZZATESTA, OREFICE, RUNDO)

### **Delibera**

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo.



# COMUNE DI VENETICO

Provincia di Messina  
Partita IVA 00415010834

ATTI DA SOTTOPORRE AL CONSIGLIO COMUNALE  
(L.R. 11/12/1991, n.48)

## PROPOSTA

**Oggetto: Presa d'atto dell'efficacia e dell'esecutività del Piano Regolatore Generale del Comune di Venetico (ME)**



## PROPOSTA PER IL CONSIGLIO COMUNALE

**Oggetto: Presa d'atto dell'efficacia e dell'esecutività del Piano Regolatore Generale del Comune di Venetico (ME)**

### PREMESSO

**che** il Comune di Venetico con Delibera di Consiglio comunale n°45 del 31.07.2017 ha adottato il Piano Regolatore Comunale;

**che** con delibera di consiglio comunale n°19 del 29.05.2018, si è proceduto all'esame delle osservazioni pervenute;

**che** la legge regionale del 13 agosto 2020, n. 19, all'art. 54, comma 3, come modificata dalla L.R. 36/2020, prevede che il piano adottato, qualora non sia stato approvato entro tre anni dall'adozione, *"previa acquisizione del parere motivato VAS e fatte salve le prescrizioni di cui al medesimo parere e quelle dei piani sovraordinati e dei pareri degli Enti territorialmente competenti (...) diviene efficace ed esecutivo"*;

**che** l'iter del piano regolatore del Comune di Venetico, rientra nella fattispecie di cui al citato art. 54 comma 3 della L.R. 19/2020;

**che** con circolare dell'11.02.2021, n°1 e successiva circolare n° 2 del 31.03.2021 di rettifica dell'Ass.to Territorio ed Ambiente, il Dirigente del Dipartimento Urbanistica ha chiarito che, a seguito di detta disposizione, il Dipartimento non potrà più rendere alcun parere sui piani trasmessi dalle amministrazioni comunali per l'esame istruttorio né potrà procedere all'emanazione del provvedimento finale e che, di conseguenza, ai fini dell'efficacia e dell'esecutività del piano *"ope legis"*, l'amministrazione comunale dovrà acquisire, necessariamente, tra i pareri previsti per legge, anche quello della Soprintendenza ai beni culturali ed ambientali;

**che** con Delibera di consiglio comunale n° 12 del 08/12/2021 si è proceduto all'adozione della Rapporto Ambientale nell'ambito della V.A.S. di cui al D.lgs 152/2006;

**che** è stato pubblicato il Decreto Assessoriale n. 112 del 26/05/2022, con allegato parere n. 108/2022 del 29/04/2022, reso dalla Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, che ne costituisce parte integrante, per effetto del quale è stato espresso *parere motivato favorevole a condizione* relativamente alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (ex art. 15 del D. Lgs. N. 152/2006 e ss.mm.ii.) sulla proposta di Piano Regolatore Generale del Comune di Venetico (ME);

**che** il professionista ing. Nunzio Colavecchio, incaricato con determinazione Dirigenziale Area Tecnica n. 201 del 06-07-2022 (N. Generale 483 del 12-07-2022), ha provveduto a trasmettere con nota PEC prot. n. 14903 del 31/10/2022 la seguente documentazione:

- Rapporto Ambientale - adeguato al decreto assessoriale n. 112 del 26.05.2022;
- Sintesi Non tecnica - adeguato al decreto assessoriale n. 112 del 26.05.2022;

**che** il progetto di piano in data 14 Novembre 2022, è stato adeguato dall'Ufficio Tecnico alle condizioni del parere della CTS n. 108/2022 del 29/04/2022, tenendo conto anche degli esiti relativi all'esame delle osservazioni di cui alla Delibera di C.C. n°19 del 29.05.2018;

**che** con nota prot. 15435 del 14/11/2022 sono stati trasmessi alla Soprintendenza per i beni culturali ed ambientali di Messina la V.A.S. ed il progetto di piano adeguati al D.A. 112/2022;

**che** con nota prot. 3778/N.060.100 del 17/01/2023, la soprintendenza di Messina si è espressa con parere favorevole con prescrizioni;

**che** il progetto di piano, in data 13 Febbraio 2023, è stato adeguato dall'Ufficio Tecnico alle condizioni del su citato parere, ottenendo il definitivo consenso con nota della Soprintendenza prot. n. 3129 del 22/02/2023;



## SI PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

**DI PRENDERE ATTO** dell'efficacia ed esecutività del Piano Regolatore Generale di Venetico, ai sensi dell'art. 54, c. 3, della l.r. n. 19/2020 e ss. mm. e ii., come modificato dall'art. 5, c. 2, lett. b), p. 1, della l.r. n. 36 del 30/12/2020;

**DI DARE ATTO** che, in definitiva, il Piano Regolatore del Comune di Venetico, adottato con Delibera di Consiglio comunale n°45 del 31.07.2017, adeguato alle decisioni sulle osservazioni/opposizioni accolte con Deliberazione di Consiglio n. n°19 del 29.05.2018, ed adeguato alle prescrizioni del parere di cui al decreto D.A. 112/2022 sulla Valutazione Ambientale Strategica ed alle prescrizioni del parere della soprintendenza prot. 3778 del 17/01/2023, è composto dai seguenti fascicoli ed elaborati :

- **Fascicolo denominato "V.A.S. - adeguamento al D.A. 112/2022":**
  - ✓ Decreto Assessoriale n.112 del 26/05/2022;
  - ✓ Rapporto Ambientale - adeguato al decreto assessoriale n. 112 del 26.05.2022;
  - ✓ Sintesi Non tecnica - adeguato al decreto assessoriale n. 112 del 26.05.2022;
  - ✓ Questionario di consultazione sulla VAS trasmesso da codesta Spett.le Soprintendenza con nota prot. n. 24215 del 24/11/2021
- **Fascicolo denominato il "Progetto di PRG - adeguato alle decisioni sulle osservazioni/opposizioni accolte con Deliberazione di Consiglio n. n°19 del 29.05.2018, al D.A. 112/2022 ed al parere SSBAA n. 3778 del 17/01/2023",** composto dai seguenti elaborati:
  - ✓ Tav. A-1 - Relazione di Piano;
  - ✓ Tav. A-2 - Regolamento tipo Unico edilizio - Approvato con D.A. 531 del 20.05.2022 e pubblicato sulla GURS n° 26 del 03.06.2022;
  - ✓ Tav. A-3 - Norme tecniche di attuazione;
  - ✓ Tav. B-1 - Azzonamento generale scala 1:5.000;
  - ✓ Tav. B-2 - Azzonamento generale - Venetico Marina - scala 1:2.000;
  - ✓ Tav. B-3 - Azzonamento generale - Venetico Superiore - scala 1:2.000;
  - ✓ Studio Geologico;
  - ✓ Studio Agricolo Forestale;

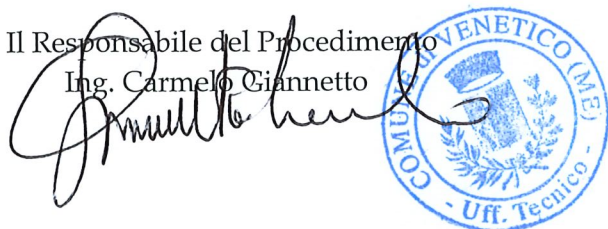
**DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente esecutiva, al fine di assicurare alle previsioni del PRG la loro piena efficacia ed esecutività;

**DI TRASMETTERE** copia degli elaborati definitivi di piano e della presente deliberazione di Consiglio comunale di efficacia ed esecutività per conoscenza al Dipartimento Regionale urbanistica e alla relativa Città Metropolitana o Libero Consorzio, nel rispetto dei principi di leale collaborazione e di sussidiarietà (art.4 legge regionale n.19/2020);

**DI TRASMETTERE** la presente deliberazione all' Area Amministrativa e alla Area Economica e Finanziaria per la pubblicazione della stessa, corredata di tutti gli allegati, sul sito web del Comune di Venetico come segue:

- all'Albo Pretorio comunale on-line;
- in Amministrazione Trasparente - ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. n. 33/2013 - nella sotto-sezione Pianificazione e governo del Territorio;
- per estratto, nella Sezione Pubblicazione degli atti amministrativi per estratto ai sensi e per gli effetti della L.r. n. 11/2015.

Il Responsabile del Procedimento  
Ing. Carmelo Giannetto



Il Proponente  
Il Sindaco  
Francesco Rizzo

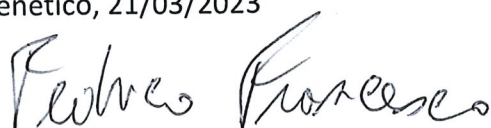
Il sottoscritto consigliere comunale d'opposizione del gruppo "Uniti Per Cambiare", con riferimento al punto 13 all'ordine del giorno ovvero "Presa d'atto dell'efficacia e dell'esecutività del piano regolatore generale del comune di Venetico" evidenzia come, pur parlando di presa d'atto si necessiti obbligatoriamente di una votazione in aula, la quale, non può che generare una responsabilità su coloro che chiamati a votare sono tenuti a esprimere la loro posizione con cognizione di causa.

Rilevato, altresì, come tra i punti inseriti nel P.R.G. uno in particolare riguarda "L'altezza libera dei fabbricati" preme evidenziare come tale votazione potrebbe essere compromessa dagli interessi di ciascun consigliere votante in quanto potrebbe essere portavoce ai propri parenti entro il quarto grado.

Tenuto conto che alla seduta ordinaria del Consiglio comunale del 14.03.2023 non era presente alcun tecnico del Comune o progettista del piano al fine di chiarire, ai Consiglieri comunali presenti ed in particolare dei nuovi insediati, gli aspetti tecnici riguardanti principalmente le varie osservazioni che sono condizione essenziale per poter votare con consapevolezza e senza il dubbio di incorrere in responsabilità indebite, lo scrivente si trova al momento, nell'impossibilità di votare con cognizione di causa il presente Piano Regolatore Generale.

Ciò posto, non riscontrando alcun motivo di estrema urgenza, si chiede di rinviare il presente punto all'ordine del giorno ciò al fine di una votazione più consapevole e, a tal fine, si invita, fin da ora il Presidente, a far pervenire invito all'Ufficio tecnico ed ai progettisti del piano per la riunione consiliare in cui si potrà discutere più approfonditamente quest'importante punto del Piano Regolatore Generale.

Venetico, 21/03/2023







fruizione; - la tutela delle emergenze geologiche, biologiche e culturali ricadenti in tali aree ed individuate nella Tavola 30a di Piano ; - l'eliminazione o la mimetizzazione dei detrattori ambientali quali riserve idriche a vista, parabole, antenne, ripetitori ecc.; - il rimboschimento delle fasce periurbane ed interventi tesi all'incremento del patrimonio vegetale; - l'eliminazione e/o compatibilizzazione delle superfetazioni; - interventi finalizzati alla mitigazione dei fattori d'inquinamento paesaggistico e ambientale e alla ricostituzione del paesaggio alterato; - interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, di restauro e di ristrutturazione dell' edilizia esistente, finalizzati alla compatibilizzazione paesaggistica, con attenzione alla qualità architettonica, ai colori delle superfici costruite e alla mitigazione dell'impatto visivo tramite impianti arborei nelle parti non edificate tra edifici contigui e tra edifici e ambiente esterno utilizzando essenze arboree e/o arbustive dei climax locali; - il mantenimento del rapporto altimetrico tra edifici contigui nei comparti edilizi, secondo le altezze medie (sky-line delle cortine)".

Per tale ragione si ritiene che le Norme di Attuazione della proposta di PRG relative alla zona B3, nella misura in cui non consentono di valutare gli effetti ambientali sulla componente paesaggio e salute umana, ne la rispondenza agli obiettivi di protezione ambientale, vadano ridefinite in conformità a quanto previsto nel Piano paesaggistico vigente.

**VALUTATO E CONSIDERATO** che le carenze riscontrate nel Rapporto Ambientale, evidenziate in premessa e relative: alla verifica di coerenza sia verticale che orizzontale, alla descrizione dello stato dell'ambiente, agli obiettivi di protezione ambientale, alla definizione delle misure di mitigazione e compensazione, alla lista degli indicatori di monitoraggio, postulano la necessità di un approfondimento, che può essere effettuato in sede di Dichiarazione di sintesi.

**VALUTATO E CONSIDERATO** che, per quanto riportato in premessa, non sussistono le condizioni per un ulteriore approfondimento della verifica di incidenza delle previsioni del piano sulle aree di Rete Natura 2000.

#### **La Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale**

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

Esprime **parere favorevole a condizione** che l'A.P. proceda, in sede di Dichiarazione di Sintesi, ad illustrare in che modo le considerazioni ambientali formulate di seguito sono state integrate nel piano e nel suo apparato normativo e di come si è tenuto conto del rapporto ambientale e degli esiti delle consultazioni, nonché le ragioni per le quali è stato scelto il piano o il programma adottato, alla luce delle alternative possibili che erano state individuate.

Si dispone in particolare quanto appresso:

1. Le previsioni riguardanti le Zona C4 – Zona di espansione di nuovo impianto e C5 - Aree per lo sviluppo turistico residenziale del territorio, per le ragioni espresse nei considerati, non si ritengono compatibili con il quadro ambientale rispetto alla componente, suolo e salute umana, né con gli obiettivi di sostenibilità definiti dal contesto normativo generale e specifico e pertanto non possono essere condivise e dovranno essere espunte dal piano ed eventualmente formare oggetto di una specifica variante da sottoporre al procedimento di VAS.
2. Le Norme di Attuazione della proposta di PRG relative alla zona B3, nella misura in cui non consentono di valutare gli effetti ambientali sulla componente paesaggio e salute umana, ne la rispondenza agli obiettivi di protezione ambientale, devono essere ridefinite in conformità a quanto previsto nel Piano paesaggistico

**Commissione Tecnica Specialistica-** cod. 1571 - art 13. D.lgs. 152/2006- Comune di Venetico- Procedura di VAS – Parere art. 15 – Revisione generale del Piano Regolatore Generale





vigente.

3. Le previsioni riguardanti le diverse Zone omogenee del PRG dovranno essere adeguate alle prescrizioni contenute nel parere del Genio civile con nota 68497 del 23/04/2015.

4. Nell'ottica della tutela e dell'uso efficiente delle risorse, della prevenzione dell'inquinamento e di un significativo miglioramento della qualità dell'ambiente, si raccomanda di tenere conto dei seguenti indirizzi di carattere generale per l'integrazione delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano, riguardanti le strategie e gli obiettivi da perseguire per la mitigazione e compensazione dei potenziali impatti ambientali e paesaggistici derivanti dal complesso degli interventi connessi al Piano. In particolare:

a) nella redazione degli strumenti urbanistici attuativi dovrà essere preventivamente analizzato e verificato il sistema ambientale e vincolistico di immediato riferimento, per definire le condizioni di inserimento ambientale e paesaggistico e l'eventuale relativo complesso degli interventi di attenuazione, mitigazione e/o compensazione ambientale che si dovessero rendere necessari, soprattutto per le aree prossime e/o contigue ad aree tutelate, vincolate, in riferimento al sistema ambientale, paesaggistico e al patrimonio culturale del territorio di Venetico. I Piani dovranno essere improntati al principio dell'invarianza idraulica, al risparmio della risorsa idrica, al contenimento del consumo di suolo, ad assicurare l'adeguato grado di permeabilità e di pavimentazioni "verdi" delle superfici libere da costruzione/interventi; all'obiettivo del miglioramento della prestazione energetico-ambientale degli edifici (e ne dovranno contenere le relative specifiche costruttive e tecnologiche); al ricorso alle *Nature Based Solution* (Soluzioni basate sulla Natura), le quali, come raccomandato dalla Commissione UE, risultano più sostenibili dal punto di vista economico, forniscono contemporaneamente vantaggi ambientali, sociali ed economici e aiutano a costruire la resilienza e apportano caratteristiche e processi sempre più diversificati e naturali nelle città, e nell'ambiente naturale e nel paesaggio, attraverso interventi sistemici, efficienti sotto il profilo delle risorse e adattati a livello locale.

b) Tutti gli interventi di natura edilizia (pubblici e privati, residenziali e non) dovranno assicurare il risparmio della risorsa idrica, il contenimento del consumo di suolo, il contenimento delle emissioni acustiche, l'assenza di fonti e/o rischi di inquinamento e/o di qualsiasi fonte insalubre e/o nociva di emissioni, l'adeguato grado di permeabilità e di pavimentazioni "verdi" delle superfici libere da costruzione/interventi; l'obiettivo del miglioramento della prestazione energetico-ambientale degli edifici (e ne dovranno contenere le relative specifiche costruttive e tecnologiche). In generale andrà sostenuto e disposto, laddove possibile e laddove disponibili tecniche e materie prime, il ricorso alle *Nature Based Solution* (Soluzioni basate sulla Natura).

c) Al fine di assicurare la sostenibilità degli interventi, connessi e funzionali ai vari modi e sistemi della mobilità, compresi i parcheggi, e agli interventi strutturali per la dotazione delle infrastrutture, si dovrà prevedere che tutti gli strati finali e le superfici delle sedi viarie (per tutte le tipologie: pedonale, ciclo-pedonale, ciclabile, carrabile, mista) siano realizzati con tecniche, materie e materiali capaci di assicurare e garantire il principio di invarianza idraulica, l'inserimento paesaggistico, la mitigazione del rumore da traffico.

d) In riferimento al sistema agricolo e della tutela ambientale, al fine di perseguire l'obiettivo di mantenere, rafforzare, tutelare e valorizzare il sistema agro-ambientale e il complesso dei siti di valore ecologico, naturalistico e paesaggistico, nelle zone classificate Zone E occorre prevedere interventi integrati tra loro, al fine di rafforzare e/o incrementare la biodiversità attraverso il mantenimento degli elementi di connessione ecologica, la creazione di corridoi ecologici a scala locale. In particolare potranno essere previsti, in relazione alla superficie d'intervento, aree per piantumazione di individui della vegetazione naturale (erbacea, arborea e arbustiva) individuate dallo Studio Agricolo Forestale e coerenti e compatibili con le espressioni vegetazionali della biodiversità e delle fasce boschive e forestali del territorio di Venetico.

5. Per quanto attiene al RA, dovrà essere argomentato il rapporto con gli strumenti ritenuti pertinenti, necessario sia ai fini della verifica della coerenza esterna quanto per la verifica di sostenibilità e della

**Commissione Tecnica Specialistica**- cod. 1571 - art 13. D.lgs. 152/2006- Comune di Venetico- Procedura di VAS – Parere art. 15 – Revisione generale del Piano Regolatore Generale





capacità della proposta di PRG di consolidare e di attuare, a livello locale, gli obiettivi ambientali degli strumenti presi in considerazione.

Le relazioni di coerenza tra gli obiettivi e i contenuti della proposta di Piano con il complesso degli strumenti dovranno essere esplicitate con argomentazioni e motivazioni puntuali volte ad esaltare la sostenibilità e dimostrare l'adattività e il carattere di resilienza della proposta di Piano con riguardo ai principi/agli obiettivi del comune orizzonte strategico dell'Agenda della Sostenibilità globale ed europea, teso al contenimento (progressivo azzeramento) del consumo di suolo; all'applicazione del principio di invarianza idraulica, degli obiettivi di sicurezza del territorio e della popolazione; di adattamento ai cambiamenti climatici.

6. Nel RA dovrà essere descritto in maniera puntuale e specifica il modo in cui, durante la sua preparazione, si è tenuto conto degli obiettivi ambientali e di ogni considerazione ambientale, con particolare riferimento agli obiettivi e ai vettori della Strategia Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile (SNSvS), della Strategia Nazionale per la Biodiversità e della Strategia Nazionale di adattamento ai cambiamenti climatici.

7. In particolare, per l'evidenza della sostenibilità e dell'adattività della proposta di Piano, dovrà essere evidenziato come il rapporto di coerenza tra gli obiettivi ambientali della pianificazione e della programmazione gerarchicamente preordinata e gli obiettivi (e le azioni) della proposta di Piano, abbia definito gli indicatori di prestazione e talora di "risposta", confluiti nel quadro di riferimento normativo-istituzionale ed amministrativo e nelle operazioni (interventi e azioni) che dallo stesso discendono.

8. Nel RA, con riferimento al tema del "consumo di suolo", dovrà essere data evidenza del modo in cui la proposta di PRG contribuisce alla sostenibilità ambientale e agli obiettivi degli strumenti a tutela dell'ambiente richiamati; dovrà essere indicato e descritto come le strategie e le prestazioni ambientali individuate siano confluite nell'articolazione del quadro di riferimento normativo e regolamentare della proposta di Piano (Norme di Attuazione).

Per dare evidenza degli obiettivi e delle scelte strategiche individuate si raccomanda che:

(i) il consumo di suolo, valutato con riferimento alle aree non urbanizzate, dovrà essere riferito al valore complessivo (espresso in termini di superficie o percentuale) a partire dallo stato attuale, derivante dalla sommatoria dei fabbisogni "residui", dei "nuovi fabbisogni" per le ZTO individuate

(ii) dovrà essere esplicitato come il Piano espliciti la sua sostenibilità a fronte degli effetti sulla permeabilità dei suoli generata dall'edilizia (residenziale e non residenziale) e di come il Piano intenda concorrere all'efficienza energetica e alla decarbonizzazione.

9. Conseguentemente e per le raccomandazioni di cui al precedente punto, la verifica della coerenza interna dovrà esplicitare le disposizioni, le misure e le azioni messe in atto dalla proposta di Piano, a sostegno delle relazioni individuate nelle matrici di coerenza tra gli strumenti di pianificazione considerati;

10. Nel RA dovrà essere sviluppata una pertinente trattazione che argomenti adeguatamente gli esiti dell'analisi swot ambientale per ciascuna delle criticità e/o dei punti di forza rilevati e con riferimento all'efficacia della proposta di Piano di incidere sulla risoluzione e/o l'eventuale attenuazione delle criticità e del rafforzamento dei punti di forza, considerate le previsioni e le disposizioni del quadro normativo di riferimento.

11. Nel RA dovrà essere individuato e descritto il complesso delle misure di attenuazione/mitigazione/compensazione ambientale da porre eventualmente in essere, valutate le tipologie di azioni ammissibili per ciascuna delle destinazioni urbanistiche individuate dalla proposta di Piano.

12. Sulla base delle superiori integrazioni nel RA si dovrà dare evidenza, in modo puntuale, del modo in cui le azioni del Piano potranno contribuire al perseguimento degli obiettivi di sostenibilità, generali e specifici individuati, indicando, al riguardo, gli adeguati riferimenti previsti nelle Norme di Attuazione.

13. Le informazioni del contesto di riferimento ambientale rassegnate nel RA dovranno contemplare lo stato e il trend per ciascuna delle matrici e delle componenti ambientali e in relazione agli eventuali elementi e

**Commissione Tecnica Specialistica**- cod. 1571 - art 13. D.lgs. 152/2006- Comune di Venetico- Procedura di VAS – Parere art. 15 – Revisione generale del Piano Regolatore Generale





fattori di criticità e minaccia (o “pressioni”). Lo stato e il trend dell'ambiente dovranno essere rappresentati sulla base del raffronto tra le alternative/gli scenari di Piano, tenuto conto anche delle considerazioni rassegnate per la coerenza esterna, a sostegno della sostenibilità della proposta di Piano.

14. I dati per l'implementazione dei indicatori dovranno essere rappresentativi e rapportati a scala comunale.

15. Integrare il RA con la sintesi delle ragioni della scelta delle alternative individuate e di una descrizione di come è stata effettuata la valutazione, ai fini della sostenibilità ambientale, per la redazione della proposta di Piano.

16. Integrare il Piano di Monitoraggio Ambientale, con tutti gli indicatori che discendono dalla specifica proposta di Piano da monitorare, prendendo a riferimento i numerosi Manuali e Linee guida prodotti da ISPRA sulla VAS e altri riferimenti come ad esempio: gli indicatori della Strategia sulla Sostenibilità 2030, come rielaborati e disaggregati da ISTAT - *aggiornamento e l'ampliamento delle disaggregazioni degli indicatori utili alla misurazione dello sviluppo sostenibile e al monitoraggio dei suoi obiettivi del 2019* - (cfr anche Rapporto sugli SDGs.); indicatori di efficacia ambientali contenuti nel Documento COM(2018) - Proposta di Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio per la Programmazione 2021-2027; il set degli indicatori della Strategia nazionale per la biodiversità 2013 aggiornato.

17. Il Piano di monitoraggio dovrà definire un set di indicatori per misurare l'evoluzione del contesto e l'efficacia del Piano in relazione agli obiettivi di sostenibilità, ampliato rispetto a quello proposto nel RA ed esteso a tutte le componenti ambientali. In particolare: indicatori descrittivi, che consentano di valutare le variazioni del contesto ambientale, indicatori di processo, che analizzano lo stato di avanzamento e di attuazione delle azioni di piano e indicatori di effetto che misurano gli effetti sulle componenti ambientali indotti dalle azioni di Piano.

18. Si raccomanda la revisione della “Sintesi non Tecnica” (SNT), da redigere non in forma di mera sintesi del R.A. ma di documento chiaro e leggibile anche per un pubblico con formazione, competenze e conoscenze diverse rispetto ai SCMA e al pubblico interessato, anche con l'ausilio delle “Linee guida per la predisposizione della Sintesi non Tecnica del Rapporto Ambientale (art. 13 comma 5, D.lgs. 152/2006)” redatto dal MATTM, Direzione per le Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali.

Il presente parere ha esclusiva valenza ambientale, pertanto, fermo restando le valutazioni in materia urbanistica, dovranno essere acquisite tutte le dovute autorizzazioni, nulla osta e pareri necessari alla realizzazione di quanto previsto nel progetto di Piano.





Regione Messina

# COMUNE DI VENETICO

www.comunevenetico.me.it



Venetico, li

06/03/2023

Via Roma 7 – 98040 Venetico (ME)

Prot. n.

3305

Al Sig. Sindaco  
Al Presidente del Consiglio Comunale  
Ai Sigg. Consiglieri Comunali  
Ai Sigg. Assessori Comunali

Oggetto : Proposta per il Consiglio Comunale avente ad oggetto "Presenza d'atto dell'efficacia e dell'esecutività del Piano Regolatore Generale del Comune di Venetico (ME)" – Comunicazione disponibilità elaborati in formato digitale.

Si comunica che gli elaborati relativi alla proposta in oggetto sono disponibili online in formato digitale al seguente link

<http://www.comunevenetico.me.it/PRGVENETICO2023.zip>

Distinti saluti.



Il Responsabile dell'Area Tecnica

Ing. Carmelo Giannetto

PARERE DEL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA

ART. 53 L. 142/90, RECEPITO DALLA L.R. N. 48/91

Per quanto concerne la regolarità si esprime parere: FAVOREVOLE

Data 06-03-2023



Il Responsabile dell'Area

PARERE PREVENTIVO DI REGOLARITA' CONTABILE  
E ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

Il sottoscritto **Dr. Carmelo Calabrese**, Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n° 267/2000 e dal relativo regolamento comunale sui controlli interni, ATTESTA, che l'approvazione del presente provvedimento ☐ **comporta** (ovvero) ☐ **non comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente. Ai sensi del combinato disposto degli articoli 49, comma 1 e dell'art. 147/bis del D.Lgs. 267/2000, nonché del Regolamento comunale sui controlli interni, esprime parere:

☐ **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità contabile.

ovvero) ☐ **NON FAVOREVOLE** per i seguenti motivi: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Il Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria  
f.to **Dr. Carmelo Calabrese**

Si attesta, ai sensi dell'art. 153, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000, la copertura finanziaria della spesa in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata, mediante l'assunzione dei seguenti impegni contabili, regolarmente registrati ai sensi dell'art. 191, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000:

| Impegno | Data | Importo | Intervento/Capitolo | Esercizio |
|---------|------|---------|---------------------|-----------|
|         |      |         |                     |           |
|         |      |         |                     |           |
|         |      |         |                     |           |

Data .....

Il Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria  
(**Dr. Carmelo Calabrese**)

.....



|                                                                         |                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Il Presidente del Consiglio</b><br><b>f.to Francesco Basile</b>      |                                                                            |
| <b>Il Consigliere Anziano</b><br><b>F.to Adv. Alesci Tiziana Carmen</b> | <b>Il vice Segretario Comunale</b><br><b>f.to D.ssa Stefania Lanfranco</b> |

|  |                                                                                                                                                                                                                             |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Il presente atto è stato pubblicato all'Albo, dal _____ al _____<br>con il n. _____ del Registro pubblicazioni.<br><br><div style="text-align: right;">           Il Messo notificatore<br/>           _____         </div> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

***CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE***

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del Messo Notificatore, certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all' Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi successivi alla data della stessa, a norma dell'art.11, della L.R. n. 44/91, e ss.mm. ed ii.  
 dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_,  
 e che contro la stessa non sono stati presentati reclami e/o osservazioni.

Dalla Residenza Municipale, li \_\_\_\_\_

**Il vice Segretario Comunale**  
**f.to D.ssa Stefania Lanfranco**

***CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'***

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorso del termine di 10 giorni dalla sua pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma 3 del D. Lgs.vo n. 267/2000  
 il giorno della sua adozione è stata dichiarata immediatamente esecutiva dallo stesso Consiglio Comunale (art. 134, comma 4 del D. Leg.vo n. 267/2000)

Dalla Residenza municipale, li \_\_\_\_\_

**Il vice Segretario Comunale**  
**f.to D.ssa Stefania Lanfranco**

|                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La presente deliberazione è conforme All'originale<br><br>Dalla residenza Municipale<br><br><div style="text-align: right;">Il Segretario Comunale</div> | La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'Ufficio _____<br><br>Li _____<br><br><div style="text-align: right;">Il Responsabile dell'Ufficio Segreteria</div> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|